



BESLUIT INSTEMMING SANERINGSPLAN VAN GEDEPUTEERDE STATEN VAN  
GELDERLAND

---

**Gegevensbesluit**

Datumbesluit :11juli2011  
Nummerbesluit :2010 -012331  
Gevalvanverontreiniging :Methusalemiaan59  
Plaats :Ugchelen  
Gemeente :Apeldoorn  
Nummervanverontreiniging :GE020000252  
Melder :KAMKA Holding B.V.

**Melding**

Op 19 januari 2011 ontvingen wij een melding van een voornemen tot verminderen, verplaatsen of saneren van een bodemverontreiniging. Het gaat om de bodemverontreiniging, gelegen aan delocatie Methusalemiaan59 in Ugchelen, gemeente Apeldoorn.

Op basis van de melding nemen wij een besluit instemmings saneringsplan.

Bij dit besluit hoort het "Besluit vaststelling ernstige spoedeisende bodemverontreiniging". In dit besluit staat dat het gaat om een geval van ernstige bodemverontreiniging, waarvan de sanering niet spoedeisend is (d.d. 11 maart 2008, kenmerk 2006 -006458).

**Besluitinstemming saneringsplan**

Wij stemmen in met het saneringsplan.

Er is sprake van een functiegerichte en kosteneffectieve sanering. Dit betekent dat na de sanering de bodemkwaliteit van de grond geschikt is voor de gebruiksfunctie: "Wonen".

Na de sanering is sprake van een "grote" restverontreiniging in de (onder)grond en het grondwater die in totale omvang niet meertoe neemt, maar zich mogelijk nog wel verplaatst. De restverontreiniging brengt geen risico's met zich mee voor het huidige en geplande gebruik en verdere controle van de restverontreiniging is na de sanering niet nodig (stabiele eind situatie).

**Gefaseerd aanpak**

De sanering wordt gefaseerd uitgevoerd. Daarbij kunnen de volgende fasen worden onderscheiden:

- fase1: grondsanieering (bronverwijdering) zodanig dat de locatie geschikt is voor de gebruiksfunctie "Wonen".
- fase2: actieve grondwatersanieering gericht op de vermindering van verdere verspreiding.
- fase3: passieve grondwatersanieering (monitoring) gericht op bereiken en vaststellen van de stabiele eind situatie.

## Voorwaarden bij de uitvoering van het saneringsplan

Bij de uitvoering van het saneringsplan geldende volgende voorwaarden:

### *Melden startdatum sanering bereik einddiepte*

- De melder moet door middel van het Meldingsformulier start bodemsanering ten minste twee weken voor de feitelijke aanvang van de sanering de startdatum melden aan de afdeling **Handhaving, team Bodem Water Ontgravingen en Natuur (BWON)** van de provincie Gelderland. Dit moet gebeuren om steekproefsgewijze controle door de provincie mogelijk te maken. Dit Meldingsformulier is te vinden op de site [www.gelderland.nl/bodem](http://www.gelderland.nl/bodem) onder Melding - Sanering bij de downloads. Als de melder verontreinigde grond ontgraft, moet hij van tevoren aan het team BWON melden wanneer hij de einddiepte zal bereiken. Ook moet de beëindiging van de sanering direct worden gemeld. Deze meldingen moeten per mail worden toegezonden aan [bodemtoezicht@gelderland.nl](mailto:bodemtoezicht@gelderland.nl) of per fax aan (026)3598790.

### *Evaluatierapport (Artikel 39c Wet bodembescherming)*

- De melder moet zo spoedig mogelijk doch uiterlijk binnen drie maanden na afronding van (een fase van) de sanering het evaluatieverslag zoals genoemd in artikel 39c van de Wet bodembescherming (Wbb) indienen bij de afdeling Handhaving, team BWON. Het verslag moet in viervoud worden ingediend met het Meldingsformulier evaluatie (PDF, 0,57 Mb), dit is te vinden op de site [www.gelderland.nl/bodem](http://www.gelderland.nl/bodem) onder Melding - Evaluatie en nazorg bij de downloads.

### *Melding afwijking saneringsplan (artikel 39, lid 4 Wet bodembescherming)*

- De melder moet, indien hij wil afwijken van het saneringsplan, uiterlijk twee weken voorafgaand aan de uitvoering van de afwijking, deze afwijking schriftelijk melden aan het team Bodem en Nazorg (B&N) van de provinciale afdeling Vergunningverlening. Bij de melding moet worden aangegeven wat wijzigten opzichte van het saneringsplan waarmee door ons is ingestemd en wat de reden is voor deze afwijking. Naar aanleiding van deze melding kunnen wij aanwijzingen geven om trends te verduidelijken van de sanering. Om meldingen afwijking saneringsplan snel en accuraat af te kunnen handelen moet op de linkerbovenhoek van de enveloppe dan wel duidelijk op uw fax, "**afwijking saneringsplan**" worden vermeld.

### *Afperking grondwaterverontreiniging*

- Bij de actualisatie van de grondwaterverontreiniging dient de interventiewaarde contour volledig in beeld te gebracht te worden. Zo nodig moet aanpassing van het scherm plaatsvinden als blijkt dat het nu voorgestelde scherm niet toereikend is om de einddoelstelling te halen als gevolg van de "gewijzigde" verontreinigingssituatie.

### *Uitsluiten uitdampingsrisico's*

- Na afronding van de actieve grondsanering (fase 1), dient aangetoond te worden dat er geen uitdampingsrisico's, vanuit het grondwater, aanwezig zijn voor het toekomstige gebruik "Wonen". Dit dient in beeld gebracht te worden voordat de locatie bouwrijp wordt gemaakt. Het uitsluiten van uitdampingsrisico's dient verwerkt te worden in het tussentijdse evaluatieverslag (afronding fase 1).

## Startdatum

Dit besluit treedt onmiddellijk in werking na toezending van het "definitieve" Besluit instemming saneringsplan. Wel kunnen belanghebbenden beroep instellen tegen de sanering en vragen de sanering te stoppen of de sanering op een andere manier uit te voeren. Als dit het geval is, krijgt demelder hierover van ons een middellijk bericht.

- De start van de sanering moet plaatsvinden in de periode die in het saneringsplan staat vermeld. De sanering zal eind 2011 starten. De sanering duurt naar verwachting 10 jaar.
- Als blijkt dat de start van de sanering anders uitvalt dan gepland en buiten de in het saneringsplan gestelde termijn valt, dan moet degene die de bodem saneert dit schriftelijk melden bij het team Bodem en Nazorg (B&N) van de provinciale afdeling Vergunningverlening als wijziging van het saneringsplan (artikel 39, lid 4, Wet bodembescherming).

## Motivering

Bij de melding hebben wij de volgende rapporten ontvangen:

- Saneringsplan Methusalemlaan 59 Ugchelen, gemeente Apeldoorn, sectie V, nrs. 4462 en 4463 : Combinatie Zeeuwen Milieu BV/Dumea BV, d.d. 3 september 2010, Rapportnr.: ZM.0103011/SPL/at.05.
- Aanvullende gegevens op het saneringsplan Methusalemlaan 59 Ugchelen, Zeeuwen Milieu BV, d.d. 16 maart 2011, Rapportnr.: ZM.0103011/AVC/at.01.

### *Beschrijvingsituatie*

In de grond en het grondwater is een verontreiniging met minerale olie en vluchtige aromatische koolwaterstoffen aanwezig. De (gehele) locatie wordt herontwikkeld en de bodemkwaliteit zal geschikt worden gemaakt voor de bodemfunctieklasse "Wonen" (minimaal de bovenste meter minus maaiveld). De verontreiniging in de ondergrond wordt zodanig gesaneerd dat de eindsituatie stabiel is en er geen risico's zijn met betrekking tot de gebruiksfunctie "wonen".

De voorgestelde sanering bestaat uit de volgende maatregelen:

Fase 1: Grondsanieering (bronverwijdering) zodanig dat de locatie geschikt is voor de gebruiksfunctie "Wonen".

- De grondverontreiniging bevindt zich nabij de bron van de verontreiniging in de laag van 2,5 tot 3,5 m -mv. Dit is de laag net boven het grondwater. De omvang van de sterke grondverontreiniging bedraagt circa 1.200 m<sup>3</sup>.
- De verontreinigingssituatie van de grondverontreiniging ter plaatse van de bronlocatie (huidige winkel van het pompstation) is nog niet volledig in beeld. Daarom wordt voor aanvang van de grond sanering, na de sloop van de opstallen, een aanvullend bodemonderzoek uitgevoerd. Het doel hierbij is de afvoer van de verontreinigde grond zoveel mogelijk te beperken.
- Een deel van de grondverontreiniging ter plaatse van de bron (diepte 2,5 tot 3,5 m -mv) wordt ontgraven en afgevoerd. Voor deze grondsanieering is grondwateronttrekking nodig.
- Indien verontreiniging onder de nieuw te bouwen woningen wordt aangetroffen, wordt deze verontreiniging ontgraven en afgevoerd. De terugsaneerwaarde onder de woningen is de achtergrondwaarde (maximale) ontgravingsdiepte bedraagt 1,0 m -mv.

- De grondwaterverontreinigingssituatie is enigszins gedateerd. Daarom wordt vooraanvang van de sanering, op een aantal plaatsen het grondwater opnieuw onderzocht. De peilbuizen die worden onderzocht staan vermeld in de tabel opgenomen in de notitie met aanvullende gegevens (d.d. 16 maart 2011). Deze actualisatie van de grondwaterverontreiniging dient tevens als nul situatie voor het aantonen van een stabiele eindsituatie. Tijdens de actualisatie van de grondwaterverontreiniging dient de interventiewaarde contour volledig in beeld gebracht te worden. *Dit laatste blijkt niet uit het saneringsplan en daarom is in dit besluit een extra voorwaarde opgenomen (zie "Voorwaarden bij de uitvoering van het saneringsplan").*
- Na afronding van de graafwerkzaamheden is de locatie bouwrijp ten behoeve van de voorgenomen ontwikkelingen. Voor fase 1 (actieve fase) wordt een tussentijds evaluatieverslag opgesteld. Voordat de locatie bouwrijp wordt gemaakt dienen eventuele risico's ontstaan door uitdamping van uit het grondwater uitgesloten te worden. *Dit laatste is niet als zodanig verwerkt in het saneringsplan en daarom is hiertoe in dit besluit een extra voorwaarde opgenomen (zie "Voorwaarden bij de uitvoering van het saneringsplan").*

#### Fase 2: Actieve grondwatersanering gericht op de vermindering van verdere verspreiding.

- Fase 2 van de sanering betreft het stimuleren van biologische afbraak middels het injecteren van lucht en nutriënten.
- De sterke grondwaterverontreiniging bevindt zich (voornamelijk) op een diepte van circa 3,5 tot circa 8 m -mv en omvat circa 13.000 m<sup>3</sup> bodemvolume.
- Voor het stimuleren van de biologische afbraak worden op de saneringslocatie twee schermen met injectiefilters aangebracht (filterstelling 8 tot 9 m -mv). Eén scherm wordt geplaatst stroomafwaarts van de bronlocatie en één scherm wordt geplaatst ter hoogte van de Marten Orgeslaan.
- Delucht vrijkomend uit de bodemlucht extractie wordt gezuiverd over een actief koolfilter.
- De actieve grondwatersanering zal naar verwachting twee jaar duren. Tijdens deze twee jaar wordt het grondwater periodiek bemonsterd. De peilbuizen die worden bemonsterd staan vermeld in de tabel opgenomen in de notitie met aanvullende gegevens (d.d. 16 maart 2011). Het grondwater wordt geanalyseerd op minerale oliën vluchtige aromatische koolwaterstoffen.
- Na afronding van de actieve grondwatersanering (fase 2) wordt een tussentijds evaluatieverslag opgesteld.

#### Fase 3: Passieve grondwatersanering (monitoring)

- Het doel van de passieve grondwatersanering is het bereiken van een stabiele eindsituatie, niet het volledig verwijderen van de verontreiniging, maar het voorkomen van blijvende toename van de verontreinigingspluim. Na de sanering blijft er (vooral in het grondwater) een restverontreiniging achter.
- Gedurende een periode van ongeveer acht jaar, wordt periodiek een grondwatermonitoring uitgevoerd. De peilbuizen die worden bemonsterd staan vermeld in de tabel opgenomen in de notitie met aanvullende gegevens (d.d. 16 maart 2011). Het grondwater wordt geanalyseerd op minerale oliën vluchtige aromatische koolwaterstoffen.
- Indien gedurende de monitoring een groeiende tendens (-vlek) wordt aangetoond, treedt het terugvals scenario in werking. Er is sprake van een groeiende vlek als de actiewaarden worden overschreden. Deze worden overschreden indien de verontreinigingsconcentratie ten opzichte van de nul situatie meer dan 2 maal toeneemt (waarbij de concentratie toename minimaal 15 µg/lis).
- Als er na afloop van de saneringswerkzaamheden wordt geconstateerd dat er sprake is van een groeiende vlek (overschrijding actiewaarde(n)), zal met aanvullend bodemonderzoek (onderzoek naar biologische afbraak) worden onderzocht of deze permanent van aard is. Indien deze permanent van aard is, dan treedt het terugvals scenario in werking.
- Het terugvals scenario bestaat uit het extra toevoegen van nutriënten om de biologische afbraak te stimuleren, zodat als nog een stabiele eindsituatie wordt behaald.

## Besluitvormingsprocedure

Voor het vaststellen van dit besluit volgen wij op grond van de provinciale milieuverordening de procedure van hoofdstuk 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht. Dit betekent dat het besluit pas genomen wordt nadat het ontwerp terinzage is gelegd en belanghebbende de gelegenheid hebben gehad hun mening te geven over ons voorstel.

## Inspraak

Het ontwerpbesluit is gepubliceerd. Naar aanleiding hiervan zijn twee zienswijzen met meerdere punten binnengekomen.

### Zienswijze

Op 23 mei 2011 hebben wij een zienswijze ontvangen. Onderstaand wordt puntsgewijs op de onderwerpen uit de zienswijze onze reactie gegeven. Wij hebben de melder ("saneerder") gevraagd een reactie te geven op deze zienswijze en deze hebben wij bij onze beoordeling meegewogen.

*1. Het voorstel is om na afloop van het actualiserend bodemonderzoek de uitkomsten te communiceren naar de direct betrokkenen. Daarnaast moet het nog mogelijk zijn om bezwaaraantekenen op de uitkomsten en het eventueel aangepaste saneringsplan.*

De saneringsdoelstelling is het functiegericht en kosteneffectief saneren. De bodemverontreiniging wordt zodanig gesaneerd dat na het saneren de bodem geschikt is voor de betreffende gebruiksfunctie en er voor de grondwaterverontreiniging sprake is van een stabiele eindsituatie van de (rest)verontreiniging. Na de actualisatie en tijdens de gefaseerde sanering kunnen op basis van nieuwe gegevens/inzichten de saneringsmaatregelen bijgesteld worden om de uiteindelijke saneringsdoelstelling te bereiken. Desaneringsmaatregelen kunnen bijgesteld worden maar de saneringsdoelstelling blijft ongeacht de aanpassing van toepassing. Het actualiserend bodemonderzoek komt niet voor bezwaar of beroep in aanmerking. Hierop wordt namelijk geen nieuw besluit genomen.

Het communicatieproces met betrekking tot de uitkomsten van het actualiserend bodemonderzoek wordt behandeld bij punt 6. Nadat wij de rapportage van het actualiserend hebben ontvangen, is het openbaar en voor eenieder in te zien.

*2. Het voorstel is om de gewenste eindsituatie van de grondwaterverontreiniging concreter te benoemen in meetbare termen (onduidelijk definitie stabiel).*

De term "stabiele eindsituatie" is officieel beleid afkomstig uit de "Circulaire bodemsanering 2009" en nader ingevuld in onze "Beleidsnota bodem 2008".

Een stabiele eindsituatie houdt in dat binnen maximaal 30 jaar een afnemende trend waarneembaar moet zijn. De blijvend afnemende trend in omvang en concentratie van de grondwaterverontreiniging moet binnen 20 jaar aantoonbaar zijn. Daarbij mogen zich nu en in de toekomst geen ontoelaatbare risico's voordoen voor mensen en milieu met betrekking tot de (rest)verontreiniging. Tijdens en na het aantonen van een stabiele eindsituatie is verplaatsing van de verontreiniging toegestaan mits zich er geen ontoelaatbare risico's voordoen voor mensen en milieu.

*3. Het voorstel is om de gewenste eindsituatie op 10 jaar van de grondwaterverontreiniging concreter te benoemen in meetbare termen (onduidelijkheid periode stabiele eindsituatie).*

Hetaantonen van een stabiele eindsituatie van de grondwaterverontreiniging mag binnen 10 jaar maar moet binnen maximaal 30 jaar, op grond van de Circulaire. De werkelijke duur is afhankelijk van de voortgang van de sanering. Het aantonen van een stabiele eindsituatie binnen een termijn van 10 jaar is een verwachtingspatroon gebaseerd op basis van voorgaande monitoringsgegevens van de locatie. Of de verwachting van een termijn van 10 jaar reëel is, moet blijken uit de praktijksituatie (monitoring). Tijdens de monitoring zal blijken of de stabiele eindsituatie gerealiseerd kan worden binnen 10 jaar. Om de ontwikkelingen tijdens de monitoring te bewaken, zijn er actiewaarden opgesteld. Als uit de monitoring blijkt dat een stabiele eindsituatie niet haalbaar is, treedt het terugvalscenario in werking. Afhankelijk van de praktijksituatie en dus het resultaat van fase 1 en 2 kan de sanering korter of langer dan 10 jaar duren.

*4. Het voorstel is het duidelijk vermelden welke genoemde lijst met monitoringspeilbuizen de laatste versie is (onduidelijkheid aantal peilbuizen).*

De aanvulling van 16 maart 2011 maakt onderdeel uit van het saneringsplan. De tabel behorend bij punt 5 in de aanvulling op het saneringsplan is de aangepaste "laatste" versie ten opzichte van het saneringsplan waarop dit besluit betrekking heeft.

*5. Het voorstel is het concreter en meetbaarschetsen van de verwachte ontwikkeling van de grondwatersanering (onduidelijkheid terugvalscenario).*

In de aanvulling op het saneringsplan is bij punt 3 in voldoende mate concreter en meetbaar geformuleerd in welke omstandigheden het terugvalscenario in werking treedt en waaruit het terugvalscenario bestaat. Voorafgaand aan de sanering wordt de nulsituatie vastgelegd ter hoogte van en buiten de streefwaarde contour. Om de ontwikkeling tijdens de monitoring te bewaken, zijn er actiewaarden ten opzichte van de nulsituatie opgesteld. Als in de loop van het proces (na de actieve fase) waarden worden gemeten die afwijken van het verwachtingspatroon, dan wordt er op dat moment actie ondernomen om alsnog de saneringsdoelstelling te bereiken. Als uit de monitoring blijkt dat een stabiele eindsituatie niet haalbaar is, treedt het terugvalscenario in werking. Deze actie(s) en het terugvalscenario staan beschreven in het saneringsplan en de aanvulling daarop van 16 maart 2011.

*6. Het voorstel is het opnemen van een hoofdstuk in het saneringsplan omtrent communicatie naar de direct betrokkenen (betere communicatie).*

Na afloop van elke saneringsfase wordt een saneringsverslag opgesteld en ter beoordeling bij ons ingediend (zie ook "Voorwaarden bij de uitvoering van het saneringsplan" in onderhavig besluit). Na beoordeling worden de (direct) belanghebbenden door middel van een brief op de hoogte gesteld van het resultaat. De periodieke bemonstering van de passieve saneringsfase (fase 3) wordt alleen aan ons gerapporteerd op momenten dat er niet wordt voldaan aan het verwachtingspatroon (overschrijding actiewaarden). Alserwelaan het verwachtingspatroon wordt voldaan, dan gaat de sanering zoals gepland en is er geen reden om deze aan ons te rapporteren. Wel zijn er ook momenten waarop een (tussen)evaluatie wordt opgesteld.

Als er een evaluatieverslag is ingediend, wordt dit door middel van een kennisgeving gepubliceerd. In de kennisgeving wordt aangegeven waar en hoe de stukken zijn in te zien. Nadere actietermijn wordt door ons beoordeeld of er is voldaan aan de saneringsdoelstelling van de desbetreffende saneringsfase. De beoordeling wordt vastgelegd in een brief en gecommuniceerd aan de aanverwante belanghebbenden.

Het saneringsplan hoeft niet te worden aangepast, omdat op pagina 19 van het saneringsplan vermeldt staat wanneer een evaluatieverslag wordt ingediend. Tevens is dit opgenomen bij de voorwaarden in onderhavig besluit (zie "Voorwaarden bij de uitvoering van het saneringsplan").

Het voorstel van de melder ("saneerder") is dat de buurt een buurtvertegenwoordiger (ster) aanstelt. De informatie met betrekking tot de actualisatie fase en de resultaten van de monitoring kunnen tussen de melder ("saneerder") en de buurtvertegenwoordiger (ster) worden afgestemd. Dit valt buiten de verplichting van de Wet bodembescherming.

*7. Het voorstel is het uitvoeren van binnenluchtmetingen ter plaatse van een aantal woningen aan de Marten Orgeslaan.*

Tijdens de metingen in 2006 zijn geen concentraties gemeten die de Toelaatbare Concentraties in de Lucht (TCL) overschrijden. Om mogelijke gezondheidsrisico's uit te sluiten stemmen wij in met het voorstel van de melder ("saneerder"). Het voorstel bestaat uit de volgende punten:

1. Middels het actualiserend bodemonderzoek worden nieuwe resultaten bekend ten aanzien van de concentraties in de peilbuizen PB312 en PB402 (nabijheid woningen).
2. Indien deze nieuwe onderzoeksresultaten verhoogd zijn ten opzichte van de gegevens uit 2008, wordt een risico beoordeling (Sanscrit) uitgevoerd om de risico's van het modelmatige te bepalen.
3. Indien uit het modelberekening blijkt dat er mogelijk risico's aanwezig zijn, wordt dit in de praktijk door middel van binnenluchtmetingen geïnterpreteerd.

*8. Het voorstel is het in overleg treden met de direct betrokkenen die geraakt worden door de grondverontreiniging, om deze percelen aan te vullen en af te graven.*

Er is sprake van een functiegerichte en kosteneffectieve sanering. Dit betekent dat na de sanering de locatie geschikt is voor de gebruiksfunctie: "Wonen". Bij de functie "Wonen" dient minimaal de bovenste meter minus maaiveld van de bodem te voldoen aan deze kwaliteitsklasse "Wonen". Tevens mogen zich nu en in de toekomst geen ontoelaatbare risico's voordoen voor mensen milieu met betrekking tot de (rest)verontreiniging (onder deze meter mogen restverontreinigingen achterblijven).

De bron van de bodemverontreiniging wordt dieper dan 1 meter ontgraven om een zogenoemd mogelijk saneringsresultaat te behalen ook voor het grondwater. De grondontgraving vindt plaats tijdens de saneringsfase 1 om nalevering aan het grondwater te minimaliseren (afname verspreidingskansen). Voor de grondverontreiniging rond de grondwaterstand verwijzen wij naar punt 8 van de reactie van de "saneerder" op dit punt van de zienswijze.

Wij merken op dat in onderhavige besluitvorming op grond van de Wet bodembescherming privaatrechtelijke aangelegenheden en financiële aansprakelijkheden geen rol kunnen spelen omdat deze buiten de Wet bodembescherming vallen.

## Zienswijzell

Op 24 mei 2011 hebben wij een tweede zienswijze ontvangen. Onderstaand wordt puntsgewijs op de punten uit de zienswijze onze reactie gegeven.

*1. Het verzoek is om ook stroomopwaarts te monitoren vanaf de Marten Orgeslaan in het midden van de rivier van vervuild grondwater, bijkomen op elke 20 meter stroomopwaarts.*

De monitoring tijdens fase 2 van de sanering is erop gericht om aan te tonen dat er vrachtverwijdering plaatsvindt (afname concentratie grondwater door middel van het stimuleren van de biologische afbraak). Tijdens fase 3 is de monitoring gericht op het aantonen van een stabiele eindsituatie van de (rest)verontreiniging. De voorgestelde peilbuizen, tabel behorend bij punt 5 van de aanvullende gegevens op het saneringsplan, die onderzocht worden ten behoeve van deze monitoring zijn op dit moment en voor dit doel voldoende. Als uit het actualiserend bodemonderzoek voor aanvang van de sanering en de monitoringsronde na de actieve saneringsfase (fase 1), blijkt dat het voorgestelde monitoringsplan niet toereikend is om een stabiele eindsituatie aan te tonen, wordt het monitoringsplan aangepast. Het plaatsen van peilbuizen elke 20 meter stroomopwaarts van de Marten Orgeslaan maakt geen onderdeel uit van de monitoring ten behoeve van het vaststellen van de saneringsdoelstellingen wordt niet nodig geacht.

*2. Het verzoek is het zodanig aanpassen van het saneringsplan dat de grondwatervervuiling van de nog schone percelen en de nieuwe grondwatervervuiling van de gesaneerde percelen met zekerheid voorkomen wordt.*

De saneringsdoelstelling voor het grondwater is het kosteneffectief saneren. De bodemverontreiniging wordt zodanig gesaneerd dat na het saneren voor de grondwaterverontreinigingspraktijk van een stabiele eindsituatie van de restverontreiniging. Een stabiele eindsituatie houdt in dat binnen uiterlijk 30 jaar een duidelijke afnemende trend waarneembaar moet zijn. De blijvend afnemende trend in omvang en concentratie van de grondwaterverontreiniging moet binnen 20 jaar starten. Daarbij mogen zich nu en in de toekomst geen ontoelaatbare risico's voordoen voor mens en milieu met betrekking tot de restverontreiniging. Bij biologische stimulatie vindt er vaak eerst een vergroting van de verontreinigingsvlek plaats. Dit is toegestaan en ontstaat door de stimulatie van natuurlijke processen. Tijdens en na het aantonen van een stabiele eindsituatie is verplaatsing van de verontreiniging toegestaan mits zich er geen ontoelaatbare risico's voordoen voor mens en milieu. Vanuit de Wet bodembescherming kan niet verplicht worden om het saneringsplan zodanig aan te passen dat verdere verplaatsing van de grondwaterverontreiniging voorkomen wordt.

*3. De indiende wil de garantie van de projectontwikkelaar dat er na de grondwater sanering geen verontreiniging van het grondwater onder zijn perceel meer zal kunnen optreden als gevolg van de bodemvervuiling van Methusalem 59.*

Zie reactie onder punt 2 van zienswijze II.

Wij merken op dat in onderhavige besluit voorafgaand op grond van de Wet bodembescherming privaatrechtelijke aangelegenheden en financiële aansprakelijkheden geen rol kunnen spelen omdat deze buiten de Wet bodembescherming vallen.



### Conclusie

De ingediende zienswijzen zijn meegewogen bij het opstellen van het "definitieve" besluit. De zienswijzen geven onsechtere aanleiding om de conclusie van dit besluit aan te passen. Wij kunnen instemmen met het saneringsplan omdat de voorgestelde sanering voldoet aan de daaraan door wet en regelgeving gestelde eisen. De conclusie van het ontwerpbesluit wordt ongewijzigd overgenomen in het besluit.

### **Grondslag**

Dit besluit is gebaseerd op de Wet bodembescherming (zie met name de artikelen 1, 28, 29, 37, 38, 39 en 39a t/m 39f en bij deelsanering tevens artikel 40) inclusief de daarbij behorende regelgeving en de volgende beleidsdocumenten:

- Circulaire bodemsanering 2009;
- Provinciale milieuverordening Gelderland;
- de Gelderse "Beleidsnota Bodem 2008"

### **Beroepinstellen**

Ingevolge de Algemene wet bestuursrecht kan, vanaf de dag volgend op de dag waarop een exemplaar van het besluit ter inzage is gelegd, gedurende zes weken beroep worden ingesteld tegen dit besluit bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State door:

- belanghebbende die zienswijzen hebben ingediend tegen het ontwerp van het besluit;
- de belanghebbende aan wie redelijkerwijs niet kan worden verweten een zienswijze te hebben ingebracht tegen het ontwerp van het besluit.

De gende die beroep instelt kan de voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak verzoeken een voorlopige voorziening te treffen. Een beroepschrift tegen dit besluit moet worden gezonden aan de Raad van State, Afdeling bestuursrechtspraak, Postbus 20019, 2500 EA 's-Gravenhage. Zowel voor het behandelen van het beroepschrift als van het verzoek om een voorlopige voorziening wordt griffierecht geheven door de Afdeling bestuursrechtspraak.

### **Mogelijke herziening**

Dit besluit is genomen op basis van de door de melder overgelegde gegevens. Bij de voorbereiding van het besluit is bij ons geen twijfel gerezen over de juistheid en/of volledigheid van de overgelegde gegevens. Mocht in een later stadium blijken dat deze gegevens niet juist en/of volledig zijn of dat de feitelijke situatie is veranderd, dan behouden wij ons het recht voor een nieuw besluit te nemen. Wij achten ons niet aansprakelijk voor de schade die hieruit kan voortvloeien.

Namens Gedeputeerde Staten van Gelderland,



ir. E. N. Boere  
teammanager Bodem & Nazorg